

симости от государства и проблема статуса рабов-невольников. Другим типологическим фактором была рента, на Западе — частнопроводного характера, а в Византии наряду с рентой такого характера удержалась (в особенности в древнейший период) рента, публичноправовая и централизованная в руках государства, что сближало Византию с Востоком. Различия между Византией и Западом можно проследить и на примере развития городов. Византийские города вплоть до XI—XII вв. обгоняли уровень производства и торговли городов Западной Европы. Противоположность города и деревни была еще одним типологическим признаком византийского процесса феодализации. Другие отличительные черты развития Византии, такие, как сильная государственная власть и автократические и монархические принципы обожествленного абсолютного всемогущества правителя, были переняты с Востока<sup>17</sup>.

Из приведенного обзора видно, что для некоторых черт византийского процесса развития можно подыскать аналогии на Ближнем Востоке, другие черты восходят к восточным землям Империи поздне- и послесантичного времени, а некоторые адекватные сравнительные феномены сближают Византию с западноевропейским типом развития. Постановка вопроса об аналогии с ближневосточным миром, естественно, требует освещения типологического развития и этого региона, соседившего с Византией на востоке. Наряду с Арменией и Грузией наиболее подходящим для сравнения является иранский регион вместе со среднеазиатскими областями (бактрийскими и согдианскими), особенно для периода IV—VII вв.<sup>18</sup> Его характеризует монопольная собственность на землю правящего класса или его государства во главе с правителем, который, так же как феодалы на западе Европы, встал между непосредственным производителем и земельным фондом. С его согласия могло осуществляться держание как крупной земельной собственности местными гегемонами, так и средних и мелких владений, возникших при дифференциации общин. Община осталась обладателем своих земельных наделов, но собственником стало все же государство, которое забирало прибавочный продукт общинников под угрозой насилия либо натурой, либо в форме трудовой по-

<sup>17</sup> *Удальцова З. В., Осипова К. А.* Особенности феодализма в Византии.— «Вопросы истории», 1974, № 10, с. 98—117; *они же.* Типологические особенности феодализма в Византии.— В кн.: Проблемы социальной структуры и идеологии средневекового общества, т. 1. Л., 1974, с. 4—28; *Удальцова З. В.* Проблемы типологии феодализма в Византии.— В кн.: Проблемы социально-экономических формаций, с. 128—157; см. также: *Лугаврин Г. Г.* Византийское общество и государство в X—XI вв. М., 1977.

<sup>18</sup> *Пигулевская Н. В.* Разложение рабовладельческого строя и образование раннефеодального общества в Иране (III—VII вв. н.э.).— В кн.: История Ирана с древнейших времен до конца XVIII века. Л., 1958, с. 46—47, 57, 61—69, 93; *Дьяконов М. М.* Очерк истории древнего Ирана. М., 1961, с. 270, 279—291; *Новосельцев А. П.* Страны Закавказского и Среднеазиатского регионов.— В кн.: *Новосельцев А. П., Пашуто В. Т., Черепнин Л. В.* Пути развития феодализма. М., 1972, с. 9—125.